

Souhrn výsledků paranormálních experimentů 1/2

Verze 21 5 / 2019

ref.: Martin Bloch, jmloudil@seznam.cz

Způsob hodnocení

Mnohé testy typu ESP (mimosmyslové vnímání), PK (psychokinese), CV (jasnovidectví) charakterizuje trojice čísel (N, K, L), kde N je počet voleb, K je počet kol a L je limit úspěchu. N a K určují rozdělení pravděpodobnosti a účelovou funkci R(i) – podrobněji viz \longrightarrow . Zaokrouhlené celé číslo D = 1 / R(L) specifikuje obtížnost testu. Číslo M je medián rozdělení dle funkce R. Číslo A značí počet správných odpovědí testanta.

Předpoklad: testant pro své rozhodování čerpá informace z neznámých sensorů či z esoterických zdrojů např.: nebe, peklo, morfické pole, duchové, ufo, astrál, atp.

Pokud v testu neuspěl, tj. A < L, zřejmě čerpal chabě, čímž utrpěl informační deficit [měřený v bitech]. Ten se vypočítá z rozdílu logaritmů hodnot funkce pravděpodobností R(L) a R(A). To určuje jak daleko má neúspěšný testant k paranormálnímu mistrovství.

Informační deficit je míra logaritmická, pro širší veřejnosti je však srozumitelnější míra lineární nazvaná **debakl**, určující kolikrát by musel testant svůj výkon zlepšit, aby v testu uspěl.

Případně by uspěl při přepočtu deficitu a debaklu do zvolené kvalifikační ligy.

Ligová kvalifikace je zavedena pro hrubší kategorizaci typů testů a zdatnosti testantů.

Některé testy stanovují sankci S pro ukončení testu, jakmile počet chybných odpovědí dosáhne S.

Detaily výpočtů

(jen pro matematicky neostýchavé)

Celá čísla: N > 1, K > 0, 0 <= L <= K, 0 <= A <= K a index 0 <= i <= K.

V regulárním typu testu je N je konstantní a binomické rozdělení je dáno:

$$p_i = \text{comb}(K, i) \cdot (N-1)^{K-i} / N^K.$$

V konektivním typu testu (zkratka kon.) se N po každém kole sníží o jedničku.

Tedy N = K, přičemž K je počet zbývajících kol. Rozdělení pravděpodobnosti je dáno takto:

$$p_i = q(N, i) / N!,$$

kde $q(n, a) = q(n-a, 0) \cdot \text{comb}(n, a)$

$$q(n, 0) = n \cdot q(n-1, 0) + c$$

$$q(0, a) = 1$$

kde c = +1 pro sudé či -1 pro liché n.

Pro oba typy testů se určí klesající funkce R(i) takto:

$$R(0) = 1$$

$$R(i) = p_j + p_{j+1} + \dots + p_K \quad \text{pro } i > 0.$$

M je vypočtený medián funkce R tudíž R(M) = 0,5 a tedy -log₂ R(M) = 1 [bit]

Je-li A < L, pak testant neuspěl a utrpěl deficit = -log₂ R(L) - (-log₂ R(A)) > 0 debakl = 2^{deficit} > 1, jinak testant uspěl.

Přepočet deficitu pro určenou ligu:

$$\text{deficit} = -\log_2(1/D_{\text{liga}}) - (-\log_2 R(A)) > 0$$

Tab.1 : Typy testů

ID typu experimentu	N počet voleb	K počet kol	L limit zdaru	D obtížnost testu	M medián	počet testantů = pod + nad medián medián A <= M A > M
.DE GWUP 2004 – 2018						59 = 33 + 26 SUBTOTAL
GW2	2	50	40	83815	25.50	18 = 9 + 9 B. Textor
GW10	10	13	7	10072	1.67	37 = 22 + 15 G. Gabrisch
GW5 ball	5	420	122	164268	84.40	1 = 0 + 1
GW10 c-ball	10	300	52	14980	30.37	2 = 1 + 1
GW2 ill	2	38	34	3312061	19.50	1 = 1 + 0
GW3 hom-pat	3	12	11	21258	4.45	HOMEOPATIE – dosud neprovedeno
.CZ PV - Sisyfos 2013–19, ZV 2016						22 = 11 + 11 SUBTOTAL
PV1	2	30	25	6155	15.50	5 = 3 + 2 S. Bradley, J. Pišoja
PV2	3	20	15	5975	7.11	2 = 2 + 0 D. Klímová, P. Vojtěch
PV2a	3	20	14	1137	7.11	1 = 1 + 0 I. Grundová
PV3	4	6	6	4096	1.90	2 = 1 + 1 N. Vejvodová /B /C
PV4	12	15	6	1157	1.62	1 = 0 + 1 M. Hein
ZV	6	72	23	932	12.39	11 = 4 + 7 ThC. (Žádná Věda)
.RU HP – Houdini Prize 2015 – 2017						13 = 12 + 1 SUBTOTAL
HP1 (S=2)	10	4	3	270	0.76	2 = 2 + 0 B. Žumatova
HP2 kon.	10	10	5	273	1.36	2 = 2 + 0 T. Ikaeva, Z. Dmitruk
HP3 kon.	12	12	6	1682	1.36	5 = 4 + 1 M. Grečišnikova, Sobolev
HP4	5	10	7	1157	2.41	2 = 2 + 0 A. Rjazanov, I. Mardar
HP5 (S=3)	10	7	5	5666	1.06	2 = 2 + 0 D. Marynda, E. Dzhu
.US IIG – Independent Investigations 2009–2017						4 = 3 + 1 SUBTOTAL
IIG1	12	3	3	1728	0.65	1 = 0 + 1 A. Ikonen
IIG2 kon.	52	52	7	12013	1.38	1 = 1 + 0 R. Traynor & Fernando
IIG3	15	3	3	3375	0.62	1 = 1 + 0 L. Rees
IIG4	24	3	3	13824	1.38	1 = 1 + 0 R. Moreland
.UK Dowers, J. Randi, M. Heap, C. French						12 = 9 + 3 SUBTOTAL
JR1	2	20	16	169	10.5	1 = 0 + 1 J. Rainbow (1984)
MH	10	3	3	1000	0.69	1 = 1 + 0 D. Hawthorn (2012)
CF1	6	6	4	115	1.41	8 = 6 + 2 P1 P4 (2006)
CF2 kon.	10	10	5	273	1.36	1 = 1 + 0 P. Putt (2009)
MH/A	10000	5	2	100002000	0.5	1 = 1 + 0 'A' (Merseyside skeptics)
.FR UNICE H. Broch, Observatoire Zetetique						5 = 1 + 4 SUBTOTAL
OZ1	10	10	5	611	1.39	1 = 0 + 1 Mr. B.
OZ2	10	7	4	366	1.05	1 = 1 + 0 Mr. R.
OZ3	10	32	9	303	3.57	1 = 0 + 1 Mr. B.
HB #106	2	104	77	2061487	52.5	1 = 0 + 1 K. F.
HB / Teissier	2	1096	46 *	1478 *	30.5	1 = 0 + 1 * pro 3. ligu
Výsledek: 69 pod Mediánem a všichni pod Limitem, čili nikdo zatím neuspěl – viz Tab.2.						115 = 69 + 46 TOTAL

Reference

německy:

Soenhle, S.: Die Psi-Tests der GWUP 2004-2014, Skeptiker 4/2014, pp. 183-8

Wolf, R.: Statistische Hintergruende, Skeptiker 4/2014, p. 187

Hüsgen, I.: Die Psi-Tests der GWUP ..., Skeptiker 3/2015, pp. 124-127, 3/2016, pp. 125-129, 3/2017, pp. 125-131, 3/2018, pp. 129-132.

Mahner, M.: Ergebnisse der GWUP-Psi-Tests 2016, Skeptiker 3/2016, p.128

rusky: <http://houdiniprize.org>

anglicky: <http://iighq.org/index.php/challenge>
<http://undeceivingourselves.org/S-grea.html>

Vivant, N.: <http://www.zetetique.fr/experimental-protocol-dowsing-english-version/>
<http://new.zetetique.fr/wp-content/uploads/2017/08/Experiment-dowsing-2007.pdf>

French, C. et al: An investigation of Dowsing

pss02eb@gold.ac.uk
<https://www.theguardian.com/science/2009/may/12/psychic-claims-james-randi-paranormal>

Heap, M.: From the ASKE Chair (& private communication) The Skeptical Intelligencer, 1/2019, p.2

francouzsky: <http://sites.unice.fr/site/broch/defi5.html>
http://sites.unice.fr/zetetique/polycop_methodo.pdf p.29-30

česky: Zpravodaj Sisyfos 4/2015 pp. 13-15, 15-16
6. sborník Věda kontra iracionalita, 2018