

# Souhrn výsledků paranormálních experimentů 1/2

Verze 15 1 / 2019

ref.: Martin Bloch, jmloudil@seznam.cz

## Způsob hodnocení

Mnohé testy typu ESP (mimosmyslové vnímání), PK (psychokinese), CV (jasnovidectví) charakterizuje trojice čísel ( **N**, **K**, **L** ), kde **N** je počet voleb, **K** je počet kol a **L** je limit úspěchu. **N** a **K** určují rozdělení pravděpodobnosti a účelovou funkci **R(i)** – podrobněji viz  $\longrightarrow$   
Zaokrouhlené celé číslo **D** = 1 / **R(L)** specifikuje obtížnost testu.  
Číslo **M** je medián rozdělení dle funkce **R**. Číslo **A** značí počet správných odpovědí testované osoby.

Přepokládejme, že testovaný pro své rozhodování musí čerpat informace z neznámých sensorů či z esoterických zdrojů např.: nebe, peklo, morfické pole, duchové, ufo, astrál, atp.  
Pokud v testu neuspěl, tj. **A** < **L**, zřejmě čerpal chabě, čímž utrpěl informační deficit [měřený v bitech]. Ten se vypočítá z rozdílu logaritmů hodnot funkce pravděpodobností **R(L)** a **R(A)**.  
A tím určíme jak daleko má neúspěšný absolvent testu k paranormálnímu mistrovství.

Informační deficit je míra logaritmická, pro širší veřejnosti je však srozumitelnější míra lineární nazvaná **debakl**, určující kolikrát by musel testovaný svůj výkon zlepšit, aby v testu uspěl.  
Případně by uspěl při přepočtu deficitu a debaklu do zvolené kvalifikační ligy.  
Ligová kvalifikace je zavedena pro hrubší kategorizaci typů testů a zdatnost testovaných.  
Některé testy stanovují sankci **S** pro ukončení testu, pokud počet chybných odpovědí dosáhne **S**.

## Detaily výpočtů

( jen pro matematicky neostýchavé )

Celá čísla:  $N > 1, K > 0, 0 \leq L \leq K,$   
 $0 \leq A \leq K$  a index  $0 \leq i \leq K$ .

Pokud počet voleb **N** je konstantní, určíme binomické rozdělení pravděpodobnosti takto  
 $p_i = \text{comb}(K, i) \cdot (N-1)^{K-i} / N^K$ .

Pokud se počet voleb po každém kole snižuje o jedničku, jde o konektivní typ testu (kon.) mající parametry **N** = **K**, pak určíme rozdělení pravděpodobnosti takto

$$p_i = q(N, i) / N!$$

kde  $q(n, a) = q(n-a, 0) \cdot \text{comb}(n, a)$   
 $q(n, 0) = n \cdot q(n-1, 0) + c$   
 $q(0, a) = 1$

kde  $c = +1$  pro sudé či  $-1$  pro liché **n**.

Pro oba druhy rozdělení pravděpodobnosti určíme klesající funkci **R(i)** takto

$$R(0) = 1$$

$$R(i) = p_j + p_{j+1} + \dots + p_K \quad \text{pro } i > 0$$

**M** je vypočtený medián funkce **R** tudíž  
 $R(M) = 0,5$  a tedy  $-\log_2 R(M) = 1$  [ bit ]

Je-li **A** < **L**, pak testovaný neuspěl a utrpěl deficit =  $-\log_2 R(L) - (-\log_2 R(A)) > 0$   
**debakl** =  $2^{\text{deficit}} > 1$ ,  
jinak uspěl.

Přepočet deficitu pro určenou ligu:  
**deficit** =  $-\log_2(1/D_{\text{liga}}) - (-\log_2 R(A)) > 0$

Tab.1 : Typy testů

ID typu experimentu	N počet voleb	K počet kol	L limit úspěchu	D obtížnost testu	M medián	počet testovaných = pod + nad medián medián $A \leq M$ $A > M$
<b>.DE GWUP 2004 – 2018</b>						<b>59 = 33 + 26</b> SUBTOTAL
GW2	2	50	40	83815	25.50	18 = 9 + 9 <b>B. Textor</b>
GW10	10	13	7	10072	1.67	37 = 22 + 15 <b>G. Gabrisch</b>
GW5 ball	5	420	122	164268	84.40	1 = 0 + 1
GW10 c-ball	10	300	52	14980	30.37	2 = 1 + 1
GW2 ill	2	38	34	3312061	19.50	1 = 1 + 0
GW3 hom-pat	3	12	11	21258	4.45	<b>HOMEOPATIE – dosud neprovedeno</b>
<b>.CZ PV - Sisyfos 2013 – 2018</b>						<b>20 = 10 + 10</b> SUBTOTAL
PV1	2	30	25	6155	15.50	5 = 3 + 2 <b>S. Bradley, J. Pišoja</b>
PV2	3	20	15	5975	7.11	2 = 2 + 0 <b>D. Klímová, P. Vojtěch</b>
PV2a	3	20	14	1137	7.11	1 = 1 + 0 <b>I. Grundová</b>
PV3 - ZV	6	72	23	932	12.39	11 = 4 + 7 <b>ThC. (Zadna Veda 2016)</b>
PV4	12	15	6	1157	1.62	1 = 0 + 1 <b>M. Hein</b>
<b>.RU HP – Houdini Prize 2015 – 2017</b>						<b>13 = 12 + 1</b> SUBTOTAL
HP 1 (S=2)	10	4	3	270	0,76	2 = 2 + 0 <b>B. Žumatova</b>
HP 2 kon.	10	10	5	273	1.36	2 = 2 + 0 <b>T. Ikaeva, Z. Dmitruk</b>
HP 3 kon.	12	12	6	1682	1.36	5 = 4 + 1 <b>M. Grečišnikova, Sobol.</b>
HP 4	5	10	7	1157	2.41	2 = 2 + 0 <b>A. Rjazanov, I. Mardar</b>
HP 5 (S=3)	10	7	5	5666	1.06	2 = 2 + 0 <b>D. Marynda, E. Dzhu</b>
<b>.US IIG – Independed Investigations 2009 – 2017</b>						<b>4 = 3 + 1</b> SUBTOTAL
IIG1	12	3	3	1728	0.65	1 = 0 + 1 <b>A. Ikonen</b>
IIG2 kon.	52	52	7	12013	1.38	1 = 1 + 0 <b>R. Traynor</b>
IIG3	15	3	3	3375	0.62	1 = 1 + 0 <b>L. Rees</b>
IIG4	24	3	3	13824	1.38	1 = 1 + 0 <b>R. Moreland</b>
<b>.UK Dowers, J. Randi, M. Heap, C. French</b>						<b>1 = 7 + 3</b> SUBTOTAL
JR (1984)	2	20	16	169	10.5	1 = 0 + 1 <b>J. Rainbow</b>
MH (2012)	10	3	3	1000	0.69	1 = 1 + 0 <b>D. Hawthorn</b>
CF (2006)	6	6	4	115	1.41	8 = 6 + 2 <b>P1 P4</b>
<b>.FR Observatoire Zetetique 2007</b>						<b>3 = 1 + 2</b> SUBTOTAL
OZ1	10	10	5	611	1.39	1 = 0 + 1 <b>Mr. B.</b>
OZ2	10	7	4	366	1.05	1 = 1 + 0 <b>Mr. R.</b>
OZ3	10	32	9	303	3.57	1 = 0 + 1 <b>Mr. B.</b>
<b>Výsledek: 66 pod Mediánem a všichni pod Limitem, čili nikdo zatím neuspěl – viz Tab.2.</b>						<b>109 = 66 + 43</b> TOTAL

## Reference

**Německy:**

Soenhle, S.: Die Psi-Tests der GWUP 2004-2014, Skeptiker 4/2014, pp. 183-8

Wolf, R.: Statistische Hintergruende, Skeptiker 4/2014, p. 187

Hüsgen, I.: Die Psi-Tests der GWUP ..., Skeptiker 3/2015, pp. 124-127, 3/2016, pp. 125-129, 3/2017, pp. 125-131, 3/2018, pp. 129-132.

Mahner, M.: Ergebnisse der GWUP-Psi-Tests 2016, Skeptiker 3/2016, p.128

**Rusky:** <http://houdiniprize.org>

**Anglicky:** <http://iighq.org/index.php/challenge>  
<http://undeceivingourselves.org/S-grea.html>  
<http://www.zetetique.fr/experimental-protocol-dowsing-english-version/>  
French, C. et al: An investigation of Dowsing  
pss02eb@gold.ac.uk

**Česky:** Zpravodaj Sisyfos 4/2015 pp. 13-15, 15-16  
6. sborník přednášek Věda kontra iracionalita, 2018